2013 年 10 月 30 日作成

会報 No.11

平成25年第3回定例会（9月議会）報告

「液状化対策なくして、浦安の復興なし」とは松崎市長の発言だ。しかし、戸建住宅の市街地液状化対策事業はハードルが高く、進展していない。

一方、今議会では第 5 号議案・新庁舎建設予算（107 億円）が可決承認された。平成25年度一般会計補正予算の総額は12億7182万円であった。

① 新庁舎建設予算 107 億円が可決
② 復旧・復興工事の遅れと補正予算
③ 市街地液状化対策進捗状況
④ 北栄 3 丁目市有地のダイエー貸し付け問題
⑤ 動物愛護管理法改正と「殺処分ゼロ」の取り組み

文章中の議員名は姓で表記しています。また、紙面の関係で一部敬称を省略しています。

① 新庁舎建設予算 107 億円が可決

今議会で「浦安市新庁舎建設工事の契約締結」（議案 5 号）が審議され、賛成多数（賛成 14　反対 6）で可決された。
これでいよいよ新庁舎建設工事が走り出すことになった。
審議のなかで明らかになったことは

- 鹿島建設が 107 億円（税込み）で落札
- 完成は平成 27 年 11 月末、業務開始は平成 28 年 1 月
- 建設資金は 120 億円（積立金 87 億円と市債 33 億円）
- 建設費以外でかかる費用
  - 備品購入費が 2 億円強
  - 管理運営コストは年間 3.2 億円
  - 付随する公園造成に 9 億円
- 他市に比べて高い浦安市の庁舎建設費

立川市　（人口 17 万 6000 人）　77 億円
つくば市（人口 20 万 2000 人）　77 億円
＊浦安市　（人口 16 万 2000 人）107 億円

【反対討論】 元木、水野、折本、柳、広瀬の5名の反対理由

- 災害の復旧・復興を優先すべきだ。しかも工事が遅れている。
- なぜ今なのか。市民の同意を得ていない。
- 住民投票をすべき案件である。

【賛成討論】 賛成理由を述べた議員はいなかった。

新庁舎建設工事の契約締結（第5号議案）賛否	
賛成（14名）	深作、醍醐、辻田、秋葉、芦田、末益 長谷川、岡本、田村、中村、宝、西川 岡野、宮坂
反対（6名）	折本・柳・水野・広瀬・元木・美勢

傍聴者のつぶやき

◆災害時対応の新庁舎だというが、災害時に庁舎だけ残って市民の住宅が液状化と火災で消滅したら話にならないよ。

◆人口減少・高齢化の時代にこんな大型庁舎が必要なのかな。

◆反対討論中に辻田議員と西川議員から「議案は、（鹿島建設との）契約の審議であって、あらためて新庁舎の是非を問うものではないはず」と動議があったが、西山議長は趣旨から逸脱していないと判断し「意見があるのなら賛成討論の中で述べてください」として、反対討論は中止されなかった。昨年 6 月議会では辻田前議長による「発言停止」事件があったが、今回は議会の混乱が避けられた。良かった！

◆反対討論はあったが、賛成討論を誰もしないまま可決となったのは、市民目線からは違和感を覚えた。

◆議会は討論の場である。賛成議員が賛成の論拠を明らかにしないのは、職務怠慢？

◆3 年前の市長選挙の公約に新庁舎建設はなかった。

◆柳議員は、将来の浦安の財政を心配していたが…。

② 復旧・復興工事の遅れと補正予算

新庁舎建設計画がとんとん拍子に進む一方で、災害復旧・復興工事の遅れが目立ち、市民は工事によって市内のあちこちに生じている交通渋滞に日々イライラを募らせている。

9月議会では、下水道や幹線道路の災害復旧工事等の契約変更に関する5つの議案が提出され、いずれも満場一致で可決された。これらの契約変更による工事予算の増加額は5億円を超える。

3名の議員（岡野、水野、折本）が契約変更の理由などをただした。市の担当者によれば、契約変更は、予期しなかった埋設物などの障害物の撤去や予想外に軟弱な地盤を強化するための工法の変更によるものとのことだが…。

傍聴者のつぶやき

◆事前の調査が不十分だったとの指摘もあり、当初の計画を変更せざるを得なくなったため、余分な経費がかかる。「税金の無駄」とまでは言わないが、お金の使い方にはもっと慎重に配慮してほしい。それが、われわれタックスペイヤーの切なる願いだ。

③ 市街地液状化対策進捗状況

「格子状地中壁工法」の進捗状況についての質疑があった。平成 28 年 3 月末までに着工しないと国からの援助が受けられなくなる。美浜、今川、日の出、舞浜、弁天の 10 地区で 24 回説明会が行なわれたが、ハードルが高いためか、どこも具体的になってはいない。

そのハードルとは

① 100 万～200 万円の個人負担が必要
② 100 軒の同意がないと実施できない

市は個人負担を軽減するため「低金利の融資制度」を国に要望し認められた。また、不在地主への連絡は、責任を持って市が行うとしている。しかし、専任担当者（液状化対策推進室）はわずか3名であり、議員から少ないのではないかとの指摘があった。

傍聴者のつぶやき

◆市長は本当に「浦安市の再生は液状化対策」と考えているのだ

ろうか。

◆地籍調査（隣家との境界線の確定）が遅れている。調査の完了は平成 28 年 3 月末予定。それまでは土地の売買はできない。

◆元木議員が「液状化の原因はこの地区を埋め立て開発した県企業庁が液状化対策をしなかったからで、県にも支援してもらうべきではないか」と発言していたが、本当だね。

④ 北栄 3 丁目市有地のダイエー貸し付け問題

元町の、特に東西線浦安駅周辺の再開発を目的に取得した土地（オリエンタルランド社バスターミナル跡地）が目的外に使用されることについて、6月議会では6名の議員（水野、美勢、醍醐、元木、柳、広瀬）が質問し、今議会でも3名の議員（広瀬、美勢、岡本）が取り上げた。

■ 質問の主な内容

- ダイエーへの貸し付けは、市の重要な決定機関である「経営会議」で決定したのか？
- ダイエー提案の車両出入り口では交通渋滞が起きる。また、児童の通学路にも面しているため交通事故が心配。

また、岡本議員は、ダイエー進出で買い物が便利になる住民と商売に差し支える商店との立場の違いを訴えた。元町住民は絆が強いだけに、その想いを口に出すことができない。この絆に傷をつけたのではないか、と懸念を示した。

そして、工事は始まっているが住民・市・ダイエーの3者による話し合いを提案した。

■ 市側の答弁

- 決定は「経営会議」ではなく、市長、副市長、関係各部長の合議で行われ、議事録はない。
- 住民のニーズを調査した上で決めたのではなく、ダイエーの提案を受けて総合的に判断をした結果である。
- 3 者の話し合いは考えていないし、絆に傷をつけたとも思わない。
- 交通問題の懸念については出入り口をやなぎ通りにも設けるようダイエーに申し入れをした。

傍聴者のつぶやき

◆「経営会議」で検討しなかったとは、重要事項ではないと判断したのかな。

◆議事録がないのは透明性に欠けるよね。

◆街づくりは本来住民参加で行うもので、業者の提案を受けて進めるのはおかしいよね。

◆地元商店会中心に起きている反対運動（デモ行進、市庁舎前の座り込み、監査請求、駅前街宣活動）を市長は真摯に受け止めてほしいね。

⑤ 動物愛護管理法改正と「殺処分ゼロ」の取り組み

NPO 法人「UC 動物を守る会」は、市が倉庫を転用して提供した犬舎で捨て犬を保護・飼養し、犬猫の里親を探す活動を行っている。

その結果、平成 17 年以降浦安では犬猫の殺処分はなく、当該団体の活動は市も評価しているとのこと。

田村議員と宮坂議員が現在の課題と動物愛護管理法改正（9/1 施行）に基づく今後の取り組みについて質問した。

田村議員は、「UC 動物を守る会」の活動により「まさに奇跡的に殺処分ゼロが実現されている」と千葉県衛生課職員の声を紹介。

また、同議員は市がイニシアティブをとって市民・団体と連携し、今後も「殺処分ゼロ」に取り組んでほしいと要請。

さらに、宮坂議員もセラピー犬としての活用や、行政と市民団体の協働で「殺処分ゼロ」を維持する体制作りを強く要望した。

■ 市側の答弁

- 改正により 10 頭以上の飼養には「第 2 種動物取扱業」の届けと施設改善が必要となることから、市は現在犬舎で飼養されている 24 頭を 9 頭に減らすことを考えている。
- 市は、「殺処分ゼロ」は飼い主の終生飼養が前提にあると考えているので、チラシ、広報、市のホームページなどにより引き続き適正飼養の啓発を行っていく。

傍聴者のつぶやき

◆動物愛護センターに保護された犬猫は、一定期間の情報開示の後、飼い主が見つからない場合は殺処分される。浦安市ではこれまで殺処分ゼロ。これは凄い！ぜひ殺処分ゼロを続けてほしい。

◆もっと広い場所を提供してあげたらどうなの。

お知らせ

本年 11 月より「24 時間訪問介護・看護事業」がスタートします。浦安市は高齢化社会に向けて、遅れていた特別養護老人ホーム（小規模特養を含む）の増設を計画実施してきた。

この度厚生省は、全国的に増加し続ける特養入居待機者に対し、在宅でも 24 時間介護を受けられる制度を開始した。

浦安市では、日本生化学研究所がこの事業を請け負い、11 月よりスタートする。

基本的には介護認定を受けている高齢者が対象となるが、市としては、特養入居待機者のうち 159 名が対象となると認識している。11 月 1 日の「広報うらやす」にその内容が紹介されます。

ケア・マネージャーとも相談してください。

アンケートのお礼と報告

会報 10 号のアンケートにご協力いただきましてありがとうございました。　アンケートの結果を下記のブログに掲載しましたのでご覧ください。　http://urayasusigi2.jugem.jp/

お詫び

さる 9 月 26 日、議会の傍聴をお勧めしたのにもかかわらず、ご案内ができなかった方が 1 名おられました。誠に申し訳ございませんでした。

今後はこのようなことがないように努めてまいります。

あなたが選んだ議員の活躍ぶりを傍聴しましょう！！

一般質問や委員会質疑は議員の皆さんの日ごろの調査や活動の成果が見える場でもあります。

●次期市長選 H26 年 10 月

●次期市議選 H27 年 4 月

◆発行：「浦安市議会ウォッチングの会」代表：天野恵雄

◆連絡先　e-mail：　watching@jcom.home.ne.jp

◆会のブログアドレス　http://urayasusigi2.jugem.jp/

ご意見・ご感想をお寄せください。

会報のポスティングにご協力いただける方のご連絡お待ちしています。